

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу

Смирновой Екатерины Александровны

«Профессионально-этические нормы в современной российской журналистике», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 — Журналистика

Сегодня в России все более ужесточается законодательное регулирование деятельности средств массовой информации. Это является ответом на недовольство аудитории и государства некоторыми аспектами функционирования российской медиасистемы. Однако существующие проблемы могут находить также иной путь решения - путь развития саморегулирования российской журналистики. Как может помочь в этом наука? Наука может сформулировать и проработать базисные для саморегулирования журналистики понятия и закономерности. К таким научным исследованиям относится диссертационная работа Е.А.Смирновой.

Автор поставил перед собой цель выявить, классифицировать и проанализировать конечное число профессиональных этических норм, зафиксированных в конвенциональных документах российских журналистов после распада Советского Союза. Обычно исследователи сосредотачиваются на основных нормах профессиональной этики и основных этических проблемах, с которыми сталкивается журналист в процессе работы: проверка фактов, объективность, взаимоотношения с источниками информации. Данное же диссертационное исследование позволяет узнать, какое разнообразие норм профессиональной этики существует в современной российской журналистике. Поставленную цель можно назвать как актуальной, так и обладающей несомненной новизной.

Данной цели соответствуют задачи исследования: определить понятие профессионально-этической нормы в журналистике, выявить все публично

известные конвенциональные профессионально-этические документы, классифицировать нормы профессиональной этики российского журналиста по назначению и по тематике и проанализировать их. Однако представляется, что перечень задач, приведенный во Введении, мог бы быть расширен и конкретизирован, тем более, что в диссертационном исследовании автор выходит за рамки трех перечисленных задач.

Филологический аспект данного исследования выражен и в эмпирической базе, которая состоит из текстов, и в филологических методах исследования этих текстов.

Предметом исследования стали нормы профессиональной этики российских журналистов в 1991—2014 гг., выраженные в текстах профессионально-этических кодексов, а объектом - профессиональная этика российских журналистов как регулятор их профессионального поведения. Временные рамки исследования обоснованы и заключают в себе период с 1991 по 2014 год, то есть российскую журналистику после распада Советского Союза и до текущего года.

Рабочая гипотеза диссертанта состоит в том, что в России профессионально-этические нормы журналистов сформировались под значительным влиянием правовых норм.

Структура работы соответствует поставленным задачам. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка. Оно изложено на 177 страницах.

Во введении раскрывается актуальность и новизна темы, диссертант приводит историю изучения вопроса и делает вывод о малой изученности проблемы, определяет объект, предмет, цели и задачи диссертационной работы, ее теоретическую и практическую значимость, излагает методологические основы исследования и основные положения, выносимые на защиту. Перечисляя методы исследования, диссертант почему-то ограничивает их лишь чисто специфическими, оставляя «за кадром» общенаучные методы, которые не могли не использоваться в работе.

Характерно, что и сам автор, чуть ниже по тексту приводя аргументы в пользу филологической направленности работы, перечисляет методы исследования, которые не были приведены до этого. Что касается положений, выносимых на защиту, то, отмечая в целом их актуальность и новизну, считаем необходимым отметить определенную некорректность третьего из них, где в один ряд поставлены такие понятия как «норма» и «кодекс», тогда как, по сути, кодекс является сводом норм.

Для анализа автор привлекает значительное количество источников – 228 единиц. Их перечень свидетельствует о масштабности изучения теоретической базы и о том, что диссертант хорошо знаком со всеми значимыми трудами в сфере исследования. К сожалению, не на все из них в диссертации есть ссылки. Остается полагать, что положения неупомянутых работ представлены в исследовании в обобщенном переработанном виде.

Первая глава посвящена генезису профессионально-этических норм российской журналистики. В ее первом параграфе диссертант вырабатывает определение проблемного понятия. Для этого он разделяет сферу существования норм морали и этики, выделяет основные свойства и функции норм, отдавая явное предпочтение концепции К.-Ж. Бертрана, рассматривает структуру нормы. Итоговое определение выглядит так: «норма - это кодифицированное представление о должном, которое состоит из ценности, алгоритма и последствия и благодаря им дает журналистам образец успешного профессионального поведения и позволяет оценивать поведение журналиста в профессиональных конфликтах» (С.32). Данный вывод подкреплен тщательным анализом, и с ним можно согласиться. В качестве положительного момента отметим стремление автора работы, делая резюме, систематизировать материал в виде схем и таблиц. Полагаем, что при этом необходимо было подчеркнуть авторство, так как в ряде случаев оно непонятно (например, таблица 1.1 или рис. 1.1.).

В некоторых случаях остается неясной логика обозначения схем и рисунков. Так, структура нормы представлена на схеме (С.29), а структура профессиональной этики журналиста на рисунке (С.31).

Во втором параграфе первой главы автор раскрывает значение кодифицирующих документов как источников норм профессиональной этики журналиста в России. Диссертант рассматривает различие типичных форм источников профессионально-этических норм российской журналистики, находит предпосылки усиленной кодификации норм в 1990-х и 2000-х в истории отечественной журналистики. Основная ценность данного параграфа состоит в историческом анализе источников норм профессиональной этики журналиста в постсоветской России. История создания кодексов профессиональной этики журналиста прослеживается автором по нескольким параметрам: дата принятия, кем принимались документы, какова их тематика, на кого они распространяются, какие события сопутствовали их созданию. Таким образом, диссертант выявил 28 источников норм профессиональной этики журналиста, которые составили эмпирическую базу его исследования. В заключении главы отмечена мысль об имитации нравственного и государственно-правового регулирования в отечественном процессе кодификации норм.

Вторая глава содержит подробный анализ собранной эмпирической базы. В ее первом параграфе заявлена классификация норм по назначению, используемая в праве. Диссертант приводит убедительные аргументы для ее использования.

Следующие параграфы посвящены отдельным видам норм, в которых проводится дополнительное деление по темам. Основным видом норм профессиональной этики журналиста - регулятивные, их автор разделяет на управомочивающие, обязывающие и запрещающие. Везде подчеркнута специфика этих норм в двух плоскостях: этики (а не права) и журналистики (а не этики вообще). Так, управомочивающие нормы разделены на две группы: устанавливающие права журналистов и устанавливающие права

других участников массовой коммуникации, с которыми взаимодействует журналист («право знать, право на ответ и т.д.).

Рассматривая обязывающие нормы, диссертант выделяет в качестве ключевой норму достоверности информации, проводя разные подходы к ее толкованию. Но, по сути, она является одной из норм передачи фактов наряду со своевременностью опубликования информации или ее полнотой. Справедливо разделение норм на относящиеся к передаче фактов и передаче мнений (так же, как и норма разграничения, собственно, фактов и мнений). Работу украшает то, что при анализе каждой нормы, автор скрупулезно подсчитывает количество ее упоминаний в разных документах, составляя своеобразный «рейтинг» норм, дающий представление о расстановке приоритетов в вопросах профессиональной морали и этики.

Деление на обязывающие и запрещающие нормы на первый взгляд кажущееся формальным оборачивается особенностью запрещающих норм. Автор пишет, что последние скорее уточняют и расширяют смысл первых, нежели просто копируют их с приставкой «не». Кроме того, в запрещающих нормах выделена группа норм, которых вовсе не было в обязывающих, - это нормы формы подачи фактов, которые включают запрет показа чрезмерного насилия и жестокости, этические аспекты идентификации героев публикации, речи журналистов и сообщений о суициде.

Препарируя этические нормы, автор постоянно оглядывается, не заходит ли он на территорию права, отмечая встречаемые пересечения и отличия с правовым полем. Но неминуемо это подводит его к выводу о слишком частом таком пересечении. Диссертант частично подтверждает рабочую гипотезу исследования, но объясняет взаимосвязь права и этики в поле журналистики уже по-другому. Он утверждает, что профессиональная этика журналиста регламентирует профессиональную мораль, пользуясь средствами права, что от морали к праву через профессиональную этику возрастает градус регламентации. Этот вывод вполне можно считать

обоснованным приведенным анализом. К сожалению, вторая глава, в отличие от первой, лишена обобщающего заключения.

Среди недостатков данного исследования можно отметить то, что иллюстративный материал в некоторых случаях дублирует текстовый. Многие нормы хорошо было бы снабдить примерами из практики, например, Общественной коллегии по жалобам на прессу. Несомненно, усилили бы прикладное значение работы рекомендации по обязательному и факультативному включению в кодексы, хартии и т.п. документы конкретных этических норм. При условии, что автор будет продолжать разрабатывать заявленную тему, можно рекомендовать разработать типовой кодекс профессиональной этики журналиста применительно к современным российским условиям.

Замечания не снижают общий высокий уровень проведенного исследования. Диссертация Е.А.Смирновой представляет собой самостоятельное, законченное исследование. Факты и выводы, к которым приходит диссертант, звучат убедительно. Достоверность и новизна полученных результатов не вызывают сомнений. Работа грамотно оформлена. Содержание автореферата соответствует основным идеям и выводам диссертации. Опубликованные автором работы с достаточной полнотой раскрывают содержание диссертации. Все вышеуказанное позволяет нам прийти к заключению, что диссертация Екатерины Александровны Смирновой «Профессионально-этические нормы в современной российской журналистике» представляет научную ценность, имеет практическое значение, отвечает требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученой степени, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 — журналистика.

кандидат филологических наук,
преподаватель кафедры рекламы и дизайна
факультета журналистики Воронежского
государственного университета

15.07.2015



А.С.Маслов

Адрес: Воронеж, ул. Хользунова, 40а

Тел.: + 7 (473) 266-17-50

E-mail: a-s-maslov@yandex.ru

Подпись А.С.Маслова заверяю:



Отправитель

Имя Отчество Фамилия Сергеевича

Адрес: Воронцов ул. Терев. старта,

г. 22

Индекс места отправления

394 091



Получатель

Кому: Ракумной туркменской МГУ, г. Ашгабат

Улица: Моховая

дом: 9

корп.:

стр.:

кв.:

Населенный пункт: г. Москва

Район:

Республика, край, область:

Индекс места назначения:

Индекс места назначения

